

XL Aniversario de Paz y Soberanía

Invitación a la lucha por la Paz

POR ARSENIO RODRIGUEZ

La revista Paz y Soberanía nació como Boletín el primero de mayo de 1961 y compañía desde entonces al Movimiento Cubano por la Paz y la Soberanía de los Pueblos en sus esfuerzos por llevar a la opinión pública nacional e internacional las posiciones de la humanidad progresista en favor de la paz, concebida esta no sólo como la ausencia de la guerra, sino como un objetivo mucho más amplio que sea capaz de dar respuesta a los retos que tiene la humanidad en este mundo globalizado.

Dos noticias de su primer número, el primero de mayo de 1961, acapararon la atención de la primera página: la solidaridad del movimiento mundial por la paz ante la agresión mercenaria organizada y armada por los Estados Unidos que fue derrotada por las fuerzas revolucionarias en sólo 72 horas en las arenas de Playa Girón, y el otorgamiento al Comandante en Jefe Fidel Castro del Premio Lenin por la Paz por su contribución a la paz desde tan temprana fecha.

Releer este primer y modesto número de nuestra publicación permite al lector recordar los principales hechos en todo el planeta en favor de las causas más justas de la mayor parte de la humanidad, que ya a principios del nuevo siglo afecta a una gran parte de los más de 6 mil millones de habitantes, con el agravante de que sus problemas han crecido tan vertiginosamente como la población, a extremos insufribles.

Con una periodicidad trimestral, Paz y Soberanía atravesó en estos 40 años serias dificultades económicas que limitaron algunas de sus tiradas, pero conscientes de su importancia como órgano del Movimiento por la Paz, la institución logró que se mantuviera, con diferentes formatos, para llegar al nuevo siglo con el intento de convertirla en un material necesario y útil para todos los amigos que en el mundo están a favor de la paz

Nunca como ahora resultó más necesaria la divulgación de y en favor de la paz. Nunca como ahora la humanidad está más requerida de la comprensión por parte de las grandes masas del mundo unipolar que quiere imponer la única superpotencia que domina hoy en el escenario internacional.

Las recientes reuniones sobre el fenómeno de la globalización a escala planetaria evidenciaron, ante todo, que el mundo va camino de una crisis económica de consecuencias impredecibles, provocadas por las políticas neoliberales, reconocidas por sus autores en el Foro efectuado en Suiza, y criticada fuertemente en el Foro Social de Porto alegre y en el III Encuentro Internacional de Economistas efectuado en

La Habana.

Incluso en Davos, aunque sólo se habló de globalización, sin apellido, se reconoció que resulta ya insoportable la brecha entre ricos y pobres y la extrema miseria en la que una gran parte de la población mundial se encuentra y pone en riesgo la paz.

La reflexión y la necesaria coordinación entre todas las fuerzas que luchan en contra de la globalización neoliberal constituyeron la tónica predominante en los eventos efectuados en Brasil y Cuba, donde se dislumbran ya alternativas para enfrentar el fenómeno, pero sobre todo, se tomó conciencia de la necesaria unidad a nivel planetario en contra de los dictados de los principales poderes económicos.

Nuestra publicación se suma a los esfuerzos de muchas otras Organizaciones No Gubernamentales, que de forma abierta se han enfrentado en las calles de Seattle y se preparan para dar a conocer su posición en las próximas reuniones de las instituciones financieras internacionales como el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, previstas a efectuarse durante el año.

La revista Paz y Soberanía forma parte de lo que en Cuba conocemos como la batalla de ideas, inspirados en el pensamiento martiano y en la sabia conducción del líder de la Revolución Cubana, Fidel Castro, quien ha llamado una vez más al combate y como siempre se ha puesto al frente del pueblo cubano para combatir y alertar a tiempo de los riesgos en que la humanidad ha iniciado el tercer milenio. En nuestras páginas, contaremos con la colaboración de especialistas de diferentes disciplinas, en especial periodistas relacionados con la problemática internacional, ya que para hablar de paz hay que referirse, inevitablemente, al hambre, la miseria, la insalubridad y la ignorancia en que viven los pueblos del Tercer Mundo y cada vez más enormes grupos en los países desarrollados.

Pero también esperamos la colaboración de los amigos en todas las latitudes, con el fin de dar a conocer las realidades que se viven en cada una de las naciones y cómo se preparan los pueblos para enfrentar los retos que se nos imponen.

El Movimiento Cubano por la Paz y la Soberanía de los Pueblos, que mantiene en alto los objetivos que le dieron vida hace más de 50 años, enriquecidos por la práctica de una revolución triunfante hace más de 42 años, convoca a aunar esfuerzos y espera la colaboración de todas las ONGs, las organizaciones progresistas y toda persona honesta en esta noble tarea.

El mundo se aboca a una crisis y es deber de todas las personas progresistas colaborar en el empeño por denunciarla a tiempo, para evitar mayores males en un planeta donde se destruye el habitat y señorean las políticas económicas que sólo defienden los intereses de esa minoría que se enriquece cada vez más a costa del resto de la población mundial.

A ello se suma una política agresiva que desde sus primeros días en el poder caracteriza a la nueva Administración norteamericana del presidente George W. Bush, con sus planes de revivir la llamada guerra de las galaxias y otras medidas que solo conducirá a una nueva carrera armamentista que beneficiará únicamente a los complejos militares industriales de EE.UU. y otras potencias y que por la parte estadounidense pretende mantener el hegemonismo alcanzado.

La revista Paz y Soberanía brinda sus páginas a todo aquel que considere tener un aporte en la lucha a favor de la paz, por mínimo que sea, ya que la reflexión sobre la realidad actual permitirá a muchos tomar conciencia de los tiempos difíciles por los que atravesamos.

Esta invitación a la lucha la hacemos conscientes de las limitaciones que puedan tener, pero convencidos que hoy más que nunca la voz de los pueblos debe alzarse en contra del orden mundial establecido, como única forma de frenar los intentos de imponernos un mundo sin porvenir.

El porvenir, inevitablemente, será el de la paz para todos.

El Movimiento Cubano por la Paz y la Soberanía de los Pueblos participa en el 57º Período de Sesiones de la Comisión de Derechos Humanos.

Del 19 al 27 de abril próximo, se efectuó en Ginebra el 57 Período de Sesiones de la Comisión de Derechos Humanos, del Consejo Económico y Social de las Naciones Unidas. Como cada año el Gobierno de los Estados Unidos de América haciendo uso de su prepotencia imperialista, y en sus afanes hegemónicos, intentó manipular cínicamente en pos de sus intereses, la soberanía de los estados integrantes de este foro, para a través de sus testaferros y aliados, obtener el voto favorable a una Resolución de Condena a Cuba, como violadora de los Derechos Humanos. Esto como sustento al Bloqueo Integral que mantienen contra Cuba desde hace más de cuatro décadas, y que la Comunidad Internacional rechaza cada año por voto casi unánime, en el seno de la Asamblea General de la ONU. El Movimiento Cubano por la Paz y la Soberanía de los Pueblos, haciendo uso de su Status Consultivo ante la ECOSOC, estuvo nuevamente representado en la CDH, a través del Miembro de su Secretariado el Lic. Boris Castillo Barroso, quien junto a varios representantes de ONGs nacionales con igual status y la solidaridad internacional, rechazaron desde la Tribuna de esa instancia a la que tiene derecho, esta nueva maniobra del Imperialismo Yanqui.

Como contribución a la Comisión de Derechos Humanos en este período de Sesiones correspondiente al nuevo Siglo y Milenio, el MOVPAZ, ha remitido para su reproducción y circulación, en correspondencia a la Agenda Prevista, varios trabajos que sustentaron también sus intervenciones orales, y que están referidos; al uso criminal del uranio empobrecido en las agresiones a Iraq. Yugoslavia y Puerto Rico; el Conflicto de las Migraciones Forzadas y su relación con la llamada Ley de Ajuste Cubano, el tema del Derecho al Desarrollo de los Pueblos y el Maltrato Infantil.

El MOVPAZ, permitió durante el mes de marzo una convocatoria a las organizaciones internacionales homólogas y afines consistente en un llamado a manifestar su solidaridad con Cuba en este contexto.

Razón de ser de nuestro Movimiento

El Movimiento Cubano por la Paz y la Soberanía de los Pueblos desarrolla su trabajo en los momentos actuales en la ampliación y profundización de las actividades fundacionales de los luchadores por la Paz, las que dieron razón a su existencia y constitución en Agosto de 1949 como homenaje póstumo a las víctimas del holocausto de Hiroshima y Nagasaki en el cuarto aniversario de la bárbara agresión del Gobierno norteamericano contra dos ciudades civiles. Esta lucha actualmente cobra mayor importancia y relevancia ante los éxitos y logros alcanzados por nuestro pueblo después de más de 40 años enfrentando las agresiones del gobierno de los Estados Unidos, que ha implantado un inhumano y cruel bloqueo económico que más bien pudiera catalogarse de "guerra económica" y que afecta todas las esferas de la sociedad cubana con sus implicaciones internacionales. El único fin del bloqueo es tratar de borrar el ejemplo de independencia y soberanía del pueblo cubano ante su resistencia heroica frente a la política hegemónica del Gobierno de los Estados Unidos de Norteamérica y su empecinamiento contra la opinión pública mundial, como lo demuestran las votaciones sucesivas (anuales) en la Asamblea General de las Naciones Unidas, donde han quedado totalmente solos y aislados.

Por tanto la actividad contra las leyes Helms-Burton, Torricelli y la ley de Ajuste Cubano y todas las medidas que de una u otra manera han dictado durante estos 40 años de aplicación del Bloqueo más largo y genocida contra un pequeño país, por una superpotencia de primer orden en el mundo contemporáneo, constituyen la tarea más importante del MOVPAZ como representante y parte consustancial de nuestro pueblo a la que dedicamos todo nuestro esfuerzo no sólo en la denuncia internacional del mismo sino haciendo de nuestra resistencia nacional y la eficiencia en todo nuestro trabajo la mejor forma de ser capaz y de dar respuesta a los retos que tiene la humanidad en este mundo globalizado y unipolar que quiere imponer la única superpotencia que domina hoy en el escenario internacional.

Dentro de esta heroica lucha es lógico que nuestra prioridad esté dada en fortalecer los vínculos bilaterales y el trabajar por propender el trabajo conjunto con los luchadores por la paz de este continente: "nuestra América". Recibimos la solidaridad amiga y fraterna de muchos hermanos de América Latina y el Caribe y trabajamos coordinadamente con los luchadores por la Paz de Estados Unidos y Canadá.

El Movimiento Cubano por la Paz y la Soberanía de los Pueblos (Movpaz), es miembro fundador del Consejo Mundial de la Paz, actualmente participamos en todos sus órganos colectivos de dirección. Nuestro Presidente, Lic. Orlando Fundora López, es Co-Presidente del C.M.P., es Vicepresidente del CMP y Coordinador Regional para América y nuestro Movimiento es miembro del Secretariado del CMP. Como puede observarse, participamos activamente en la medida de nuestras posibilidades en toda la importante y abarcadora temática a nivel mundial y regional así como en muchas de las tareas especializadas de esta importante y prestigiosa Organización Internacional de luchadores por la Paz Mundial. En correspondencia publicamos en Cuba la "Síntesis Informativa", boletín informativo sobre América para la membresía del CMP y se participa activamente cada dos años en la celebración de los Seminarios de Información sobre la Paz que han estado celebrándose desde hace dos décadas en Ecuador (Guayaquil), México, República Dominicana y Cuba indistintamente, correspondiendo en este año el que se efectuará en Marzo en República Dominicana

No nos apresuraremos en juzgar a la Administración norteamericana ni lanzar la primera piedra

Discurso pronunciado por el Presidente de los Consejos de Estado y de Ministros de la República de Cuba el 27 de enero del 2001 en la localidad de San José de las Lajas, provincia Habana.

(Versiones taquigráficas
del Consejo de Estado)

Habaneros,

Compatriotas de toda Cuba;

La humanidad ha entrado en uno de los más complicados períodos de su historia. El nuevo milenio se inicia para nosotros bajo el fragor de una intensa y prolongada lucha.

Los próximos años serán decisivos no sólo para Cuba, sino también para todos los pueblos que habitan el planeta.

Durante el siglo que acaba de finalizar han sido muchos los años perdidos en guerras, repartos del mundo, saqueo y explotación, tanto colectiva como individual, de la inmensa mayoría de los seres humanos, cuando todavía disponíamos de sobrado tiempo para prever y enfrentar muchos de los más graves problemas que hoy agobian al mundo. Los enormes progresos de la ciencia y la técnica ya estaban al alcance de la mano. Existían todavía, a principios del siglo XX, abundante tierras vírgenes, extensos bosques, aguas y yacimientos minerales para utilizar de forma racional y sostenible. El aire y los mares no estaban saturados de moléculas contaminantes ni desechos químicos en el grado increíble en que están hoy. De un modo tan ciego y caótico se encaminaban la política y la economía mundial, que apenas se conocían o mencionaban hasta hace sólo algunas décadas conceptos como medio ambiente, diversidad biológica, preservación de la naturaleza, desertificación, agujeros en la capa de ozono, cambios de clima. Bajo un sistema de producción anárquico y caótico, hoy derivado en dominio imperial, hegemónico y unipolar, se han despilfarrado enormes recursos, dañado considerablemente la naturaleza, y creado modelos de consumo absurdos e insostenibles, verdaderos sueños que son inalcanzables para la inmensa mayoría de los que habitan hoy y los que deberán habitar mañana nuestro planeta.

En apenas un siglo se han quemado y lanzado al aire y los mares, como desechos de gases y productos derivados, gran parte de las reservas de hidrocarburos que la naturaleza tardó cientos de millones de años en crear. La norma única de buscar ganancias a toda costa, sin ética o principio moral ni previsión alguna, ha dejado ya una huella desoladora para las presentes y futuras generaciones.

Al meditar sobre qué ocurre en el mundo, es imposible dejar de pensar que los avances alcanzados por el hombre en el desarrollo político, la justicia social y la convivencia pacífica, han quedado muy por debajo de sus extraordinarios logros técnicos y científicos.

Mientras tanto, la población mundial ha crecido hasta superar la cifra de 6 000 millones de habitantes, dos terceras partes de los cuales viven en insoportable atraso y pobreza. En 50 años más, no menos de 3 000 millones adicionales compartirán nuestro ya contaminado planeta. Mil ochocientos millones hoy son niños y adolescentes menores de 16 años, como muchos de los que vemos aquí cual flores frescas llenas de esperanza y alegría.

Alrededor de 5 000 millones nacerán en las próximas cinco décadas. Vivirán todavía gran parte de los que hoy tienen menos de 10 años de edad.

¿Habrà tarea más urgente e inmediata que preservar el mínimo de condiciones de vida necesarias para todos esos seres humanos, que serán

niños, adolescentes, jóvenes, adultos o ancianos?

No será un orden mundial agotado y caduco lo que pueda salvar a la humanidad y crear las condiciones naturales indispensables para una vida digna y decorosa en el planeta. La igualdad real de oportunidades y de verdadera justicia para todos los seres humanos de todas las naciones, etnias, culturas y religiones, no se puede seguir posponiendo en ningún rincón de la Tierra. No se trata de una cuestión ideológica, es ya una cuestión de vida o muerte para la especie humana.

Es obvio que nada podrá esperarse de los que ostentan el poder y los privilegios de la potencia hegemónica. La globalización neoliberal que han impuesto es insostenible. Ya se observan los primeros síntomas de la crisis que será tanto más profunda cuanto la economía real se ha transformado en una economía especulativa, que abarca casi la totalidad de las operaciones financieras que tienen lugar cada día en el mundo.

Las contradicciones se incrementarán entre los principales centros de poder económico, y la lucha por los mercados será más descarnada. Se han invertido los objetivos históricos de cualquier sistema de producción. La economía no funciona y crece para crear bienes y servicios; los bienes y servicios se consumen para que la economía funcione y crezca.

No existe, sin embargo, el menor indicio de que los que ostentan los grandes poderes y recursos mundiales estén en capacidad de comprender la realidad y, aún si la comprendieran, no tienen ni la voluntad ni el poder real de transformar esa realidad. Hoy las transnacionales constituyen instituciones con más capacidad, más riqueza y más poder que todos los gobiernos juntos. Mientras más se fusionan y más dominan las finanzas, la producción y la economía mundial, movidas por las leyes ciegas e incontrolables del sistema que las engendró, más aceleran la crisis.

El curso más probable de los acontecimientos es que en relativamente breve tiempo se produzca finalmente una profunda crisis que conduzca a la ruina a la mayor parte de las naciones del mundo, la pobreza, el hambre se multiplicarán; las posibilidades de desarrollo se reducirán para los países pobres, que constituyen la inmensa mayoría de la población mundial.

La experiencia vivida hasta hoy por la humanidad enseña que no es del análisis frío, el pensamiento racional ni la previsión y el sentido común más elemental de donde emergen las soluciones. Es doloroso, pero la historia ha demostrado que solo de las grandes crisis pueden surgir las grandes soluciones.

Otro orden mundial diferente, más justo y solidario, capaz de sostener el medio natural y salvaguardar la vida en el planeta, es la única alternativa posible. Para ello, más que nunca, el instinto de conservación de la especie tendrá que hacerse sentir con toda su fuerza.

Como parte del problema de ese mundo, nuestro pequeño país se esfuerza para aportar un grano de arena al futuro con el cual soñamos. Quiso el destino que la revolución libertadora comenzada en nuestra patria el 10 de octubre de 1868, por razones de ubicación geográfica y muy peculiares

circunstancias históricas, ocupe hoy un lugar honroso en la batalla política que los pueblos del mundo se ven obligados a librar por su existencia e identidad como naciones, el derecho a un desarrollo económico y social sostenible, y un orden mundial justo, racional y solidario.

Al cumplirse el 42 aniversario de su triunfo, y entrar victoriosa en el nuevo milenio, la Revolución Cubana es hoy políticamente más fuerte que nunca, y nuestro pueblo ha alcanzado el más alto grado de unidad y conciencia revolucionaria en toda su historia.

Una nueva administración, de forma bastante irregular, se acaba de instalar en Estados Unidos. Todo cuanto se conoce sobre los antecedentes y el pensamiento de los principales integrantes de la misma, las declaraciones públicas de muchos de ellos, antes y después del inusitado proceso electoral en que la mafia terrorista cubano-americana desempeñó decisivo papel en el cuestionado triunfo del actual Presidente, ha creado una atmósfera de duda, desconfianza y temor casi sin excepción en la opinión pública mundial.

Cuba pudiera ser blanco de la frustración, el resentimiento y el odio de los sectores más extremistas y reaccionarios, hoy eufóricos con el ascenso al poder del nuevo equipo gobernante con el que sostienen estrechos vínculos. Sin embargo, nuestro país y nuestro valiente pueblo, que han enfrentado con honor riesgos extremos y resistido con heroísmo 42 años de hostilidad, agresiones, bloqueo y guerra económica, miran hacia el futuro con más tranquilidad, serenidad y confianza que nunca. Nada perturba nuestro sueño. Aunque ninguna rectificación esperamos de esta Administración, no nos apresuraremos en juzgarla de antemano, no lanzaremos la primera piedra para preservar de este modo la más alta moral en nuestra conducta política y nuestros métodos, como hemos hecho siempre. Observaremos cuidadosamente cada paso, cada palabra que pronuncie. Nada en absoluto nos tomará de sorpresa ni desprevenidos ni impreparados, tanto en el terreno económico y político, como en cualquier otro terreno.

La Cuba que entra en el nuevo milenio no es la Cuba de 1959, inexperta, desarmada y casi analfabeta de entonces. No tiene hoy un solo analfabeto y cuenta con dos graduados universitarios por cada graduado de sexto grado que poseía aquel año; millones de hombres y mujeres han aprendido el empleo de las armas, cientos de miles han cumplido distintas misiones internacionalistas; decenas de miles de cuadros experimentados se han formado en la lucha; nuestro pueblo posee un elevado nivel de instrucción y de cultura general y política; la nación es toda una gran escuela. Hemos aprendido a resistir y vencer en las más inconcebibles circunstancias. No hay otro pueblo más preparado, menos dependiente del comercio y las relaciones económicas con la nación que se ha erigido en la más rica e imprescindible potencia para los demás países del mundo; más libres para exponer sus verdades y defender los derechos de los pueblos explotados y pobres del mundo en todos los foros y tribunas internacionales.

Cuba no vacilará en seguir librando la batalla de ideas en la que estamos enfrascados hace 14 meses para exigir el respeto a sus derechos, el cese

de las leyes asesinas y genocidas que se aplican contra ella, y cumplir con el sagrado juramento que su pueblo ha contraído con la patria. La marcha impresionante de más de un millón de habaneros que desfilaron el día 19 de enero: las cuatro mesas redondas que entre el martes y el viernes denunciaron y desenmascararon demoledoramente las acciones subversivas contra nuestra patria; los 200 000 pioneros, estudiantes, jóvenes, hombres y mujeres reunidos hoy aquí, y los 200 000 que se reunirán mañana, día glorioso del nacimiento de Martí, en la Plaza Calixto García, de Holguín, dan fe más que suficiente del estado anímico, el espíritu de combate y la confianza en sí mismo con los que hoy, más que en cualquier otro momento de su digna historia, está listo nuestro pueblo para enfrentar el futuro y cumplir sus deberes con la patria y con la humanidad.

¡Venceremos!

(Aplausos prolongados)

La publicidad capitalista no solamente vende desodorantes y automóviles

POR: ORLANDO FUNDORA LÓPEZ

En el centro de esta colosal batalla de ideas en la que estamos inmersos todos, debemos analizar lo más profundamente posible, cual es el desarrollo y las modalidades más importantes en este terreno en el campo de nuestros adversarios políticos ideológicos.

La propaganda burguesa trabaja sobre la conciencia colectiva mediante procedimientos cada vez más complejos y sofisticados que incluyen refinados proyectos de publicidad y propaganda de alcance mundial con el objetivo de lograr el dominio monopolista de los canales de circulación.

De esta forma busca la manipulación de hombres y sociedades acorde con sus patrones de conducta. Según algunos expertos de prestigio mundial de esta temática(1), «más de 3 000 millones de personas viven sometidas a una gran mentira cotidiana».

Los ideólogos burgueses hacen gala de la enorme expansión alcanzada en los países capitalistas industrializados por la radio, la televisión, la prensa escrita, el cine y la edición de libros, así como del alto nivel técnico de los medios para la elaboración, almacenamiento y transmisión de la información. Pero hay que preguntarse ¿cuál es la utilización de los medios de difusión masiva en una sociedad capitalista? Digámoslo con palabras de un especialista capaz de apreciar estas cuestiones con objetividad. Según Luis Ramiro Beltrán, «... los medios de difusión masiva, con la influencia y el dominio de programas e informaciones generados en Estados Unidos, promueven en el resto de los países el consumo irracional de bienes y servicios, la enajenación, la trivialidad, el conformismo social, la violencia, el racismo, el elitismo, el conservadurismo, en concordancia con la ideología y objetivos de los inversionistas y en detrimento de los intereses nacionales y la soberanía política de las naciones». (2)

La publicidad en EE.UU. no solo vende autos y desodorantes, medicinas y alimentos; también vende valores y «modos de vida» esenciales para la manipulación de la demanda comercial y la conciencia.

Un investigador del tema, Larry Gross, ha expresado lo siguiente: «... los medios de telecomunicación en los Estados Unidos son potencialmente dañinos. Pueden transformar la cultura en valores homogeneizados por una falsa conciencia del progreso, sustentado en la riqueza material. En la base de la civilización industrial «norteamericana» hay algo podrido que erosiona la vida de todo el que disfruta de sus aparentes beneficios. Mi única conclusión es que todo el que quiera proteger el fruto de su sociedad, debe impedir la inundación de los mensajes de la civilización industrial de Estados Unidos». (3)

Las últimas técnicas aplicadas por esta gigantesca maquinaria para vender el sistema capitalista, utilizan señales, signos y símbolos relacionados con el uso de la semiótica, la lingüística estructural y la psicología transaccional. Se ha observado en los últimos tiempos una imbricación cada vez mayor de las grandes corporaciones con la industria relacionada con la información y los medios de difusión masiva.

Las ideas humanistas desarrolladas en los albores del capitalismo, concebían al hombre culto como aquel que podía hacer suya la fórmula clásica: nada humano me es ajeno. El régimen burgués, sin embargo, con su sistema de explotación, de clases antagónicas, y su altísimo grado de división social del trabajo, crea de manera masiva un hombre unilateralmente formado, mutilado en su esencia, cosificado. Con toda justeza podemos decir que la crisis cultural y moral del capitalismo se manifiesta en que el derecho a consumir, se compra al precio de la renuncia al derecho de crear. La posesión irracional de objetos es la recompensa por la pérdida de la verdadera individualidad.

El capitalismo trata de equilibrar su incapacidad para conservar y desarrollar la cultura personal, mediante poderosos medios técnicos y organizativos de producción y difusión. Pretende contrarrestar el aniquilamiento de la identidad espiritual del individuo con la máxima industrialización de la actividad cultural, la creación de técnicas de reproducción cada vez más perfeccionadas, la edición y transmisión de mensajes, lo que da lugar a la llamada cultura de masas, en verdad seudocultura que aliena y despersonaliza a creadores y consumidores y que nivela y estandariza la vida espiritual de los hombres.

Se conocen algunas modalidades de las técnicas publicitarias burguesas para crear patrones de conducta y modificar el comportamiento de conglomerados sociales, que son un atentado a la personalidad y la psicología de los individuos, como los llamados métodos subliminales.

Según el profesor Bryan Key, «los medios de difusión masiva en Estados Unidos -financiados en un 70% por la publicidad- se han convertido en un sistema masivo de modificación de la conducta». (4)

John K. Galbraith ha llegado a confesar: «... los miembros de esta tecnoestructura son los nuevos clérigos universales: su religión es el

éxito de los negocios. Entre ellos la virtud se mide por la expansión y las ganancias». (5) Y en un programa de la BBC de Londres, Galbraith afirmó: «...tenemos la impresión que nuestras vidas son diseñadas y manipuladas, y que los gobiernos están orientados por las grandes corporaciones. Debemos reconocer que son las grandes corporaciones las que gobiernan». A confesión de parte, relevo de pruebas, reza el viejo adagio que tan bien ilustra la declaración de este ideólogo burgués contemporáneo.

A este aparente caos con perfiles muy bien diseñados, que es la información en los medios capitalistas, aunque muchas veces encubierto, se le ha dado en llamar cultura de masas.

Uno de los problemas más grandes con que se cierra el Siglo XX, es que las nuevas tecnologías de la comunicación, en el contexto cultural en que operan, han sido puestas al servicio de la trivialización del intelecto y la degradación de la epistemología. El entretenimiento es la supraideología de la programación televisiva.

En el orden cultural una cuestión más profunda y peligrosa se trata de la exportación e imposición de modos de vida a través de la exportación de la subcultura norteamericana para que terminemos todos leyendo los mismos libros, viendo las mismas películas, escuchando las mismas canciones, poniéndonos los mismos pantalones y camisas y riéndonos con los mismos chistes, pero, sobre todo, pensando igual. Esto resulta mucho más difícil en estas postrimerías de siglo y de milenio, no solamente por el dominio de la economía por parte de las grandes transnacionales si no por el dominio a escala planetaria de los medios de difusión masiva.

NOTAS:

(1) E. Vázquez Montalván: Informe sobre la Información. Editorial Fontanella, Barcelona, 1971. Vázquez Montalván se refiere especialmente a las agencias transnacionales de noticias, en particular la UPI y la AP (n. del a.)

(2) Luis R. Beltrán. Comunicación dominada: Estados Unidos en los medios de América Latina. Editorial Nueva Imagen, México, 1980.

(3) Larry Gross: How true is television's image? The UNESCO Press, París, 1975.

(4) William Bryan Key: Media exploitation. New American Library, Nueva Jersey, 1976.

(5) John K. Galbraith: Le temps de incertitudes. Ediciones Gallimar, París, 1978.

(6) El subrayado es del autor.

África

Conflictos y causas

POR ARNALDO MUSA

El 12 de diciembre del pasado año Etiopía y Eritrea firmaron un acuerdo de paz que ponía fin, por lo menos temporalmente, a un ininterrumpido conflicto que desde 1998 arrojó un saldo de 70 000 vidas perdidas.

Ese mismo día la teleemisora norteamericana CNN informaba también en su página web de Internet dedicado a Africa que grupos armados atacaron una localidad en el sur de Guinea, se producían nuevos choques étnicos en Burundi, rebeldes de Sierra Leona reabrieron las vías terrestres entre la capital y las minas de diamantes y abogados de Jartum pedían el respeto de los derechos humanos de opositores en Sudán..

Etiopía y Eritrea fueron hasta 1993 un mismo país, resultado de la anexión realizada en 1952 por el emperador etíope, Haile Selassie. La independencia eritrea fue alcanzada en contra del principio de intangibilidad de las fronteras heredadas de la colonización, y que fue refrendada por la Organización de la Unidad Africana (OUA) para tratar de evitar males mayores.

El conflicto en el Cuerno de África se insertó en el marco global de las guerras que han diezariado al continente africano desde 1960: dos docenas de guerras civiles, con un balance de entre seis y ocho millones de muertos; siete millones de refugiados y veinte millones de desplazados internos, según la Revista Española de Defensa.

Estas guerras han tenido la peculiaridad de ser persistentes, sangrientas y de larga duración, con importantes capas de la población afectadas por graves problemas de hambruna.

Globalmente, estos conflictos nacen del carácter inacabado y del subdesarrollo del Estado africano tanto a nivel nacional como internacional, herencia de la política colonialista de dividir para vencer, que tuvo su punto culminante en el carácter arbitrario y artificial de las fronteras.

Esto pudiera ser alguno de los principales factores objetivos, provocadores de la negación del carácter multiétnico o multinacional de los estados por los gobiernos centrales; el desarrollo desigual o la modernización diferencial, practica heredada de la colonización y profundizada por las elites poscoloniales; la gestión étnica del Estado (etnocracia o etnonacionalismo) y la personalización del poder, que dio pie a la manipulación de los integristas étnicos y confesionales por los dirigentes con fines políticos o económicos.

Dicho de otra manera, las causas de los conflictos en Africa, a menudo interrelacionadas, se resumen en torno a las discrepancias confesionales, las rivalidades raciales, étnicas y personales, las luchas internas de poder o de liderazgo, las disputas territoriales, las intromisiones externas, las prácticas oficiales de exclusión y la incapacidad del Estado para encontrar una solución negociada y pacífica a los problemas planteados por los distintos grupos nacionales, mediante el desvío de sus funciones legítimas de seguridad y defensa, para ponerlas al servicio del mantenimiento y de la perpetuación de los regímenes autoritarios.

Un análisis serio de los conflictos en África ha de tomar en cuenta todos estos aspectos multidimensionales, que Kofi Annan definió en su informe dirigido en abril de 1998 al Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, señalando específicamente los legados históricos, los factores internos y externos, las motivaciones económicas, el desequilibrio entre el espacio vital y la superpoblación, en ciertas zonas, y las tensiones en las formas de entender la sociedad y el Estado en otras. Habría que añadir que Occidente sigue siendo un tradicional vendedor de armas, no de alimentos, por las que recibe pingües ganancias en forma de diamantes.

REALIDAD O ...¿LA OTRA GEOGRAFIA?

La salida de los estados imperialistas de África dejó intencionalmente, como hizo Londres cuando dividió la Unión India, las suficientes lagunas como para que estas naciones atrasadas, hambrientas y analfabetas se aprestaran durante muchos años a dirimir sus diferencias, sin que los verdaderos culpables pagaran sus culpas.

El conflicto del Cuerno Africano, en particular el etíope-eritreo, puede explicar los de Sudán y Somalia, cada uno con su idiosincrasia, aunque no solo dentro de los límites de la nación, sino con ramificaciones externas. Sudán es un estado dividido en dos realidades: un norte musulmán y árabe y un sur animista y cristiano, totalmente africano. Desde 1956 hasta la actualidad ha vivido una guerra atroz, pese a que ha existido mezcla afroárabe. La colonización británica desarrolló una política de segregación racial entre ambas partes, lo cual hizo que en 1947 fuera imposible la comunicación o unificación entre ambas partes. El sur africano se vio obligado a hacer la guerra desde 1955, pocos meses antes de la independencia del país, conflicto que ya cobró millón y medio de vidas.

La realidad de Somalia fue otra, porque nació como uno de los raros casos africanos que tenían unidad étnica, lingüística y cultural, pero ya en la década del 80 distintos clanes apoyaron movimientos armados, que pedían libertades políticas y respeto a sus derechos, y expulsaron en 1991 al presidente Siad Barre.

Pero los «vencedores» esgrimieron pasados históricos para controlar el poder, lo cual desató una verdadera guerra civil, que no cesó pese a la intervención militar norteamericana en 1993 y luego, en 1995, otra de las Naciones Unidas, que no entendieron o no tuvieron en cuenta las realidades somalíes, en particular la lógica social interna. Por supuesto, la lucha ha continuado y desgastado a todo un pueblo.

En el año 2000, en Burundi, las partes en conflicto no han aceptado aun el alto al fuego, al que habían asentido anteriormente, en agosto pasado, 16 de los 19 grupos armados de un conflicto que ha causado 200 000 muertos desde 1993.

La historia de Burundi, al igual que la de otros estados africanos, está plagada de enfrentamientos tribales desde que consiguió su independencia el 1 de julio de 1962. La espiral de violen

cia comenzó cuando soldados de la tribu minoritaria tutsi mataron al primer presidente hutu del país, Melchior Ndadaye, al poco tiempo de ser elegido. El magnicidio y las matanzas posteriores generaron una situación de caos y un golpe de Estado en 1996. Según el Banco Mundial, «la situación sobre el terreno se ha agravado. Los años de disturbios y sanciones han aumentado la pobreza y la desnutrición».

También se han agravado los enfrentamientos en Tanzania entre miembros de la etnia masai y agricultores del centro de Tanzania. Los masai, reputados guerreros del centro de África, conocidos por su espíritu belicoso, según PL, llevan una vida nómada y conducen sus rebaños a pastar donde quiera que haya alimentos. El mal sería menor, entre otros tantos conflictos, pero los encuentros se mantienen sin cesar y las venganzas se suceden frecuentemente.

También los fines del 2000 trajeron el agravamiento de la situación en el sur de Guinea. Según PL, el opositor Movimiento de Liberación de Guinea Conakry trata de hacerse con enclaves importantes ubicados cerca de las fronteras de Liberia y Sierra Leona, donde mantiene bases.

El conflicto en Sierra Leona ha tendido aparentemente en aplacarse luego de la intervención de más de 15 000 soldados a nombre de las Naciones Unidas contra el opositor Frente Revolucionario Unido.

Entre otras luchas interafricanas, hemos dejado para lo último una que adquiere ribetes especiales, por su internacionalización: la que envuelve a la República Democrática del Congo, la cual ha provocado lo que fue calificado por la ONU como la situación humanitaria más grave que se registra en el mundo.

Los estados involucrados en el conflicto son Zimbabwe, Namibia y Angola, al lado del gobierno, y Ruanda y Uganda. junto a la oposición. Todos se comprometieron al retiro de las tropas, pero nadie lo ha hecho, ya que Ruanda y Uganda mantienen ocupada la parte este del país. Ello ha impedido la entrada de las denominadas fuerzas de paz de las Naciones Unidas, en una nación extremadamente rica en recursos minerales, de ahí, diríamos, que las diferencias étnicas se esgrimen para lograr objetivos económicos en los que estén posiblemente implicados fuertes intereses externos.

Luego del asesinato del presidente Laurent Desiré Kabila, se abrió una nueva y compleja etapa en este país.

ACOTACION

Cada conflicto en África merece un análisis propio, como el de Angola, donde aun persiste en el 2000, pero algo debilitadas, las fuerzas genocidas dirigidas por Jonas Savimbi. El sufrido continente merece un futuro mejor, tras haber sido saqueado durante siglos por el colonialismo. A los clásicos males y carencias, se suma la de enfermedades que aun no tienen cura, como el SIDA, para citar la más connotada.

Quizás la próxima Cumbre de la Tierra, en Sudáfrica, ayudará a que los más de 42 000 delegados, entre ellos un centenar de mandatarios, dirijan sus miradas al llamado continente negro.

Pero es que las guerras, así como la falta de financiamientos, son graves inconvenientes para establecer programas que enfrenten el desafío de conservar el medio ambiente y a su principal elemento, el hombre. Por eso, los conflictos, el principal problema a mi entender, no se pueden resolver exclusivamente mediante conferencias internacionales o ayuda humanitaria, y en este sentido es lógico el señalamiento de Mbuyi Kabunda, de la agencia noticiosa EFE, que llama a instaurar un verdadero proceso de desarrollo y educación que permita a los pueblos africanos no considerar la guerra como actividad de supervivencia, así como extirpar viejas estructuras coloniales que marcan sus políticas, economías e instituciones.

Síndrome de los Balcanes

Alarma en Europa

POR ARSENIO RODRIGUEZ

La ALARMA que recorrió los primeros meses del nuevo siglo a parte del Viejo Continente fue justa, comprensible, pero incoherente. De haber existido a fines de 1999 se hubiera impedido el genocidio cometido por las tropas de la OTAN en su agresión a Yugoslavia.. No fueron pocas las víctimas, sino miles los que sufrieron las consecuencias de los terribles bombardeos contra ciudades indefensas.

Ahora se descubre que parte de esas mortíferas armas, especialmente las que lanzaron las tropas norteamericanas, contenían uranio empobrecido, causante de enfermedades cancerígenas que afectan principalmente a los ciudadanos yugoslavos, pero también a un grupo cada vez más creciente de los agresores.

El escándalo no es tanto por las víctimas locales, sino por aquellos que formando parte de las fuerzas armadas de su país, integraron las tropas de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) en la agresión genocida.

Ya se han reportado casos en Italia y en otras naciones vecinas. Europa perdió la paciencia y a pesar de la negativa a confirmar la veracidad de las críticas que enardece a su opinión pública, logró que la OTAN convocara a una reunión en su cuartel de Bruselas con los jefes de los ejércitos miembros de la alianza. Mientras eso sucedía a principios de enero del presente año, Estados Unidos guardaba un discreto y comprometedor silencio acerca del asunto.

EL SINDROME DE LOS BALCANES

Aunque algunos reportes de prensa denominan el fenómeno al principio como

una "misteriosa enfermedad", ya se ha generalizado el calificarla como el Síndrome de los Balcanes, tal y como hicieron en su momento con el Síndrome del Golfo, y no por casualidad.

¿Qué la produce y cuáles son las características de esta enfermedad?

La utilización del uranio empobrecido, o vaciado, (DU) es una de las más grandes categorías de desechos radioactivos producidos por las armas nucleares y los reactores nucleares industriales.

Según la doctora Rosalie Bertell, en informe presentado a fines de marzo de 1999, "es altamente tóxico para los humanos, ya sea químicamente como metal pesado, o radiológicamente como emisor de partículas Alfa, que son muy peligrosas cuando se depositan en el interior del cuerpo"

"Recientemente –afirmaba en ese momento- el DU ha sustituido al plomo en las balas y misiles de los Estados Unidos y del Reino Unido, y fue por primera vez usado extensivamente por el Occidente en la guerra del Golfo Pérsico". "Cuando es utilizado en la guerra, el DU se inflama por el impacto al dar en el blanco. Puede perforar tanques y carros blindados, soltando dentro de ellos un aerosol mortal de uranio radioactivo, algo nunca visto."

"Este aerosol es mucho más liviano que el polvo de uranio. Puede viajar decenas de kilómetros ... es muy pequeño y puede ser respirado por todos: bebés, mujeres embarazadas, ancianos, enfermos".

No obstante, Estados Unidos y la OTAN niegan que ese metal sea la causa de las enfermedades.

IMPLICACIONES PARA LA SALUD

Según los científicos, esta "cerámica radioactiva" puede depositarse en los pulmones durante años, irradiando los tejidos con poderosas partículas Alfa dentro de la esfera de las 30 micras.

Con el tiempo, penetra los tejidos de los pulmones y entra al torrente sanguíneo. Puede ser guardado en el hígado, en el riñón, los huesos y otros tejidos durante años, irradiando otros tejidos delicados que tenga cerca.

Puede afectarse la sangre, que es la base de nuestro sistema inmunológico, y dañar el sistema renal, ya que eventualmente puede ser excretado por la orina. Puede iniciar cáncer o promoverlo, originado por otros cancerígenos.

En octubre de 1998, una agencia especializada de Naciones Unidas hizo un estudio de dos años sobre el incremento de las tasas de cáncer, especialmente de leucemia en niños pequeños del sur de Iraq, donde tuvieron lugar la mayor parte de las acciones bélicas durante la Guerra del Golfo.

Datos ofrecidos por Iraq revelan dramáticos incrementos en la tasa de cáncer, especialmente entre los veteranos iraquíes que participaron en la guerra. Igualmente, en Occidente, se ha reconocido a miles de veteranos seriamente enfermos con un "síndrome desconocido", encontrándose DU en su orina, siete u ocho años después de la guerra.

La doctora Rosalie Bertell, luego de denunciar y exigir que se condene este tipo de guerra radioactiva, concluye que "el daño que se está

haciendo no solo causará una pena increíble e interminable para las víctimas de hoy, sino que el daño genético que puede provocar puede heredarse a sus descendientes"

MOTIVOS PARA PREOCUPARSE

Aunque especialistas de la OTAN tratan de no darle importancia al asunto, los aliados europeos comienzan a exigir explicaciones, sobre todo, cada vez que se denuncia la enfermedad o muerte de uno de sus soldados. "Según la OTAN no existe ningún motivo para preocuparse, pero ahora llegó el momento de no fiarse solo de sus indicadores y de hacer nuestros propios controles", afirmaría el primer ministro portugués Antonio Guterres, poco antes de enviar a Yugoslavia a tres expertos de su país para ver la situación sobre el terreno.

La situación actual, según reportes de prensa, es la existencia de 44 casos de leucemias o cáncer linfáticos que podrían estar relacionados con la permanencia de soldados en los Balcanes. De ellos, 17 ya fallecieron y otros 27 están sometidos a tratamientos antitumorales.

Aunque de la población civil yugoslava poco se habla, un funcionario finés que realizó análisis de terreno por encomienda de la ONU, se sorprendió al encontrar partes de armas fabricadas con uranio empobrecido en algunas aldeas de Kosovo, un año y medio después de concluir la agresión.

"La población civil _dijo- corre riesgos concretos. Puede suceder que jugando en dichas zonas los niños recojan los restos de dichas armas, o que los adultos las lleven a casa como recuerdo, creando así nuevas fuentes de radioactividad".

Italia no escapa a la alarma, luego de detectar varias víctimas. "Como miembros de la OTAN, tenemos el derecho y el deber de reclamar la mayor claridad", dijo el 6 de enero el premier Giuliano Amato.

El Ministerio de Defensa de Francia considera justificados los reclamos de Roma, mientras Alemania aseguró tener conocimiento de la peligrosidad radioactiva existente en los Balcanes.

Mientras, desde Washington, el Pentágono insiste en que los armamentos contentivos con uranio empobrecido no son nocivos y curiosamente, con el inicio del mes de marzo del 2001 el tema desapareció de la prensa, como si ya hubiese sido aclarado el misterio.

¿FIN O PRINCIPIO DE UN PROCESO?

La reunión convocada para el 9 de enero pudo constituir el fin o el principio de un proceso que tiene como principal acusado al ejército norteamericano, confeso hace poco de haber arrojado sobre Kosovo unos 31 000 proyectiles con las mortíferas características, sobre todo en las zonas fronterizas con Albania y Macedonia.

Anteriormente, las fuerzas estadounidenses de la OTAN usaron este tipo de proyectiles en Bosnia, 1994-1995 y

antes en Iraq, en 1991.

Fuerte es la polémica interna en cada una de las naciones atlánticas. La opinión pública exige se aclare la situación, pero mientras tanto aumentan las víctimas.

Hasta la fecha, reportados oficialmente, son siete los muertos en Italia, cinco en Bélgica, dos en España, dos en Holanda, uno en Suiza, uno en Portugal, aunque también se relacionan enfermos de cáncer en estas y otras naciones europeas.

El tema divide a quienes niegan rotundamente, como Gran Bretaña, que haya pruebas sobre el asunto, con los que están convencidos, a partir de estudios e investigaciones, que el uranio empobrecido es la causa del síndrome.

Los agresores, quienes se sienten ahora agredidos, deberán analizar qué hacer y cómo calmar a una opinión pública que aceptó sin sobresaltos un verdadero genocidio en su momento, pero que ahora no está dispuesta a que sus soldados mueran a causa de una enfermedad que, en última instancia, ellos mismos provocaron, aunque haya sido fundamentalmente el ejército norteamericano el principal culpable.

¿Llevarán hasta las últimas consecuencias la investigación? ¿De encontrar al culpable, cuál podrá ser su sanción?

Mientras, niños, ancianos, mujeres y civiles yugoslavos seguirán enfermando y muriendo, aunque realmente no forman parte principal de la preocupación europea sobre el llamado Síndrome de los Balcanes. Y junto con ellos, también soldados que se vieron involucrados en esa criminal agresión.

Escuela de las Américas:

El mismo perro con diferente collar

POR: MIGUEL ANGEL UNTORIA

Durante el pase de lista, en "perfecto idioma español", respondían "presente" en diferentes aulas, y en años diferentes.

Entre decenas de miles: Roberto D'Aubuisson, Julio Roberto Alpírez, Merob Sosa, Sánchez Mosquera, Anastasio Somoza, Leonidas Trujillo, Policarpo Paz García, Augusto Pinochet, Efraín Ríos Montt, Vladimiro Montesinos, Leopoldo Galtieri, Roberto Viola, Juan Flores, Ricardo García, Hector González, Osvaldo Guarnacia, Alberto Martínez.

De cada uno de estos personajes se podría escribir decenas de cuartillas narrando sus crímenes en nombre de la lucha por la "democracia".

Por esas aulas pasaron 11 presidentes (la mayoría de facto), 40 ministros de Defensa, 75 Comandantes en Jefe de las Fuerzas Armadas y centenares de militares latinoamericanos que durante varias décadas establecieron dictaduras, secuestraron, torturaron, asesinaron y violaron los más

elementales derechos humanos en nombre de la "lucha contra el comunismo". Entre los egresados hay honrosas excepciones, como el caso del Omar Torrijos, quien llevó al presidente Carter a la firma de los acuerdos que dieron al traste con la presencia militar yanqui en Panamá.

La Escuela de las Américas fue creada al finalizar la II Guerra Mundial en Fuerte Amador, en la Zona del Canal de Panamá en 1946, con el nombre Centro Latinoamericano de Entrenamiento- División Terrestre.

En 1959, es decir cuatro años más tarde, le cambiaron el nombre por el de Escuela del Caribe del Ejército de los Estados Unidos y la trasladaron a través del istmo hacia el Fuerte Gulick, cerca de la boca atlántica del Canal de Panamá. Allí, el español se estableció como el idioma académico. En julio de 1963, la Escuela del Caribe es renombrada como Escuela de las Américas del Ejército de los Estados Unidos, (USARSA por sus siglas en inglés), la nueva designación reflejaba mejor la orientación hemisférica del centro docente.

Desde el mismo triunfo de la Revolución Cubana, la misión principal del centro de enseñanza militar estaba dirigida a preparar a los militares y civiles de América Latina, para evitar que otra Cuba se repitiese en nuestro continente.

En 1961, John F. Kennedy estableció las bases que normaron las actividades de la escuela hasta la década del 90, "adiestrar a los ejércitos para el combate contra el comunismo, amplificar la contraofensiva ante la influencia cubano-soviética en el seno de los grupos guerrilleros latinoamericanos".

Estas ideas sirvieron de base al surgimiento del concepto de contrainsurgencia, palabra clave que durante los años 60, 70 y 80, justificó los más espantosos crímenes en la historia de Latinoamérica.

En 1977 se firmaron los Tratados Torrijos-Carter, en los que entre otros aspectos relacionados con la salida de las tropas norteamericanas de la Zona del Canal de Panamá con fecha tope 31 de diciembre de 1999. Para esa fecha se estableció la salida de la escuela en octubre de 1984 y la entrega al gobierno panameño de las instalaciones empleadas por el centro de educación militar.

Aceptado el traslado fuera de la Zona del Canal de Panamá, quedó pendiente decidir dónde sería ubicada. Se mencionaron varios lugares como Puerto Rico y Honduras, pero finalmente regresó a Estados Unidos, donde le entregaron las instalaciones de la Escuela de Infantería en Fort Benning, Georgia, y fue designada como una Escuela del Comando de Doctrina y Entrenamiento del Ejército de los Estados Unidos.

Cada año matriculaban en Fort Benning, unos 1 000 alumnos procedentes de 22 países de América Latina y de los Estados Unidos.

Desde su creación, el centro ha graduado más de 61 000 oficiales, cadetes, suboficiales, y dirigentes políticos civiles de esos países.

El Estado Mayor de la Escuela de Infantería en Ridgway Hall, sirve de jefatura a la USARSA.

En diciembre de 1991, la escuela activo un batallón de helicópteros-escuela en Fort Rucker, Alabama, a fin de buscar una nueva

justificación para mantener la presencia de los militares latinoamericanos en sus aulas.

La tristemente célebre Escuela de las Américas, recibió muchos nombres además del oficial, como "Escuela de Dictadores", y " Escuela de torturadores"entre otros.

Desde su traslado al territorio continental de los Estados Unidos, las constantes denuncias por las violaciones de los derechos humanos de los egresados de este singular centro docente militar, obligaron a ir introduciendo cambios (al menos la denominación general de los temas) de las materias que se impartían en la escuela, así fueron surgiendo los eufemísticamente llamados cursos de desminado, operaciones de paz, antidrogas, cursos de derechos humanos, en sustitución de otros muy conocidos finalmente eliminados, entre ellos: francotiradores, oficial de combate, inteligencia militar.

Los cursos del centro de preparación militar siempre reflejaron la estrategia del Departamento de Estado y la política exterior de los Estados Unidos. Después de la caída del muro de Berlín y la llegada del fin de la Guerra Fría la escuela comenzó a reformular sus planes de enseñanza, para adaptarlos a los cambios que ocurrieron en el hemisferio, con la irrupción de las democracias en el continente. Algunos de ellos tutelados por los antiguos cuerpos represivos.

El próximo 17 de enero del año 2001, en las instalaciones de la USARSA, se abrirán las aulas nuevamente, con nombre y programa nuevos.

A partir de ese día, surgirá en su lugar el llamado Instituto para la Cooperación en Seguridad del Hemisferio Occidental, bajo la supervisión del Departamento de Defensa, de los EE.UU.

El cambio será de nombre, seguirá siendo una escuela de asesinos, porque los cursos de combate no terminan. Se introducirán nuevas asignaturas como la de los derechos humanos aunque la historia ha demostrado que son derechos sólo para los que tienen el poder de matar a los negros, a los indios, a los excluidos sociales o los que se oponen a sus intereses. En fin, el mismo perro con diferente collar.

Diálogo intercoreano

POR: ARNALDO MUSA

Verdaderamente, una de las cuestiones que más se ha deseado por los amantes de la paz es la reunificación pacífica de Corea.

Tantos años de espera, de tentativas frustradas por los intereses imperialistas norteamericanos en la región, no permitían avizorar que los principales dirigentes de ambas partes se pudieran sentar algún día a la mesa de conversaciones.

Desde hace mucho se conocen los esfuerzos de los máximos dirigentes de la RPDC y sus múltiples propuestas por llevar a cabo el anhelo de la unidad nacional, cercenada por la ocupación del imperialismo norteamericano en el

Sur, tras la retirada de los colonialistas japoneses.

Los esfuerzos al respecto se remontan a julio de 1972, cuando la Cruz Roja del Norte y la del Sur firmaron una declaración conjunta en la que se subraya que "la unidad debe lograrse de forma autónoma, sin dependencia alguna de fuerzas extranjeras y sin interferencia externa".

Las otras conversaciones, efectuadas en 1991, a nivel de primeros ministros, concluyeron con la firma del Acuerdo Básico de Reconciliación, no Agresión y Cooperación, que no pudo instrumentarse, debido a distintos sucesos.

Después, la prevista reunión cumbre entre los presidentes norcoreano, Kim Il Sung, y el entonces primer mandatario sudcoreano, Kim Yong Sam, en Pyongyang, se frustró por el repentino fallecimiento del primero, el 8 de julio de 1994.

Finalmente este año y como muestra de sabiduría, flexibilidad y voluntad política, tuvo lugar la conferencia cumbre entre el máximo líder de la República Popular Democrática de Corea (RPDC), Kim Jong Il, y el presidente sudcoreano, Kim Dae Jung, del 13 al 15 de junio en Pyongyang, la capital norcoreana, donde firmaron una declaración en la que ambas partes acordaron cinco principios para resolver concertadamente las cuestiones referentes a la reunificación pacífica de la nación:

El Norte y el Sur, reconociendo que la Confederación propuesta por la RPDC tiene similitud con el sistema de Commonwealth que desea Sudcorea, acordaron trabajar juntos en este sentido; el pronto cumplimiento de convenios humanitarios, con el intercambio de grupos de familias separadas y la libertad de prisioneros con largos años de encierro; promover acuerdos económicos de cooperación de beneficio mutuo y que ayudasen a la confianza común y el intercambio en todos los campos: social, cultural, deportivo, salud pública, medioambiente y otros; lograr la causa de la reunificación y la construcción de un próspero y poderoso país, e intercambiar delegaciones con suficiente autoridad para ello.

Hasta aquí, pudiéramos decir, fue el propósito de los dos gobiernos, que se ha estado cumpliendo no obstante obstáculos internos y externos.

En estos meses, dando cumplimiento a los acuerdos escritos, se liberaron a los prisioneros de larga estadía en Sudcorea, tuvieron lugar dos reuniones de familiares de ambas partes y se han comenzado los trabajos para volver a conectar la vía férrea entre Seúl y Shinuiju, una ciudad norcoreana fronteriza con China.

En este contexto, más de 2 500 soldados sudcoreanos comenzaron la eliminación de minas y el trabajo carretero en la parte meridional para los planeados proyectos intercoreanos de ferrocarril y autopista, y Estados Unidos accedió a liberar una franja de terreno de la Línea de Demarcación Militar.

Muy recientemente una delegación del Sur, presidida por el Ministro de Unificación, visitó Pyongyang, donde ambas partes acordaron proteger las inversiones, la prevención de impuesto doble sobre las rentas y el procedimiento para la solución de litigios empresariales, así como, con vista al 2001, conformar una comisión que promocióne la colaboración

económica para tratar primeramente cuestiones referentes a la rama eléctrica y el sector de las comunicaciones, además de la formación de una zona industrial en Kaeseng (RPDC) y la prevención de inundaciones en el litoral del río Rimjin.

También decidieron colaborar en el sector pesquero, en el que la parte Norte ofreció temporalmente una parte de su área en el Mar Este; intercambiar taekwondistas, confirmar la dirección de los familiares separados e intercambio de sus cartas, la tercera visita al respecto en febrero, y el envío por la RPDC de turistas en marzo al Monte Janla y de un grupo de economistas en el primer semestre. Asimismo, habrá un control de la vigencia de los acuerdos, en tanto la próxima ronda de conversaciones ministeriales será en marzo del 2001.

Como se ve, son hechos concretos, a pesar de aquellos que quieren impedir que el diálogo continúe, se avance hacia la distensión y pueda concretarse la reunificación pacífica.

El Pentágono ha reafirmado que mantendrá su hegemonía militar en Asia-Pacífico, no dejará de monitorear el proceso de distensión intercoreano y no piensa en una retirada de las tropas que tiene acantonadas en Sudcorea. Kim Dae Jung ha mantenido bien clara su posición de negociar directamente con el Norte desde un principio, según su política de "brillantez del Sol", a pesar de las presiones de los halcones de dentro y fuera del Sur. Cabe señalar que, a diferencia de los anteriores dictadores militares, es un líder opositor devenido en gobernante al que no se le ha podido acusar de corrupción, fue un factor importante en la sublevación de Kuangzu en 1980, brutalmente aplastada por tropas norteamericanas y sudcoreanas; la KCIA sudcoreana, por sus actividades políticas, lo secuestró en Japón, encerró en un baúl y lo llevó a Seúl. Solo la presión de la opinión pública internacional de entonces impidió que fuera condenado a muerte. Sin dudas que se ha abierto un nuevo capítulo en las relaciones Norte-Sur, aunque la desconfianza es lógica, cuando todavía parte del territorio está ocupado por Estados Unidos, con 37 000 militares y sofisticadas armas, y Seúl participa en ejercicios bélicos conjuntos, predominantemente ofensivos, bajo el pretexto de "prevenir una agresión del Norte", incluso nuclear.

Pero es un éxito que ambas partes, Norte y Sur de Corea, hayan accedido al tan esperado encuentro, mantengan posiciones flexibles y demuestren interés para que se siga cumpliendo lo acordado en el diálogo.

Por tal razón, puede afirmarse que el diálogo intercoreano constituye una importante novedad en el quehacer internacional del 2000.

¿A qué paz aspiramos?

POR: ING. ULMAN CARMONA RAMOS

La idea moderna de paz fue desarrollada por el filósofo alemán Immanuel Kant (1724-1804) en el ensayo "Zum Evigen Friden" (La paz perpetua), donde sustentó las

condiciones fundamentales para el ordenamiento de un mundo en paz. Existen dos enfoques contemporáneos sobre este concepto donde la enuncian desde las perspectivas negativa y positiva.

Históricamente los Estados más fuertes han impuesto la paz a los más débiles, de esta manera encontramos la existencia de la pax romana, la pax británica y la pax americana. Con esta percepción señalaré las características del concepto de paz negativa:

- Definido en función de la guerra, que fuera de este contexto carece de contenido.
- Prevalece la concepción occidental, nacida en gran medida del Imperio Romano e influenciada por el establecimiento de los Estado-naciones.
- Concepción, difundida ampliamente por los sistemas educación, generalmente le otorgan un papel importante a la guerra, a los conflictos y a las formas violentas de resolverlos en tanto la paz queda reducida a un elemento poco relevante dentro de la historia.

La percepción negativa de la paz, centra su atención en que el Estado es el sujeto del mismo, sustentada en mantener la unidad y el orden interior (que beneficia a los intereses dominantes); además, solo el Estado-nación tiene el derecho de usar la fuerza, lo cual subraya que la paz es competencia única de los Estados. Sin embargo, debemos significar que esta concepción, no es la única. En el Oriente encontramos la palabra shanti del hinduismo, que significa tranquilidad y orden perfecto de la mente.

También ahimsa del jainismo, que connota respeto total a toda persona, y esto no sólo como deber moral sino también como obligación socio-política.

El concepto de paz del cristianismo tradicional implica amor o entrega al prójimo, servicio, sacrificio y buena voluntad, aun con los enemigos.

En tal sentido, Johan Galtung expresó la perversión del concepto de paz, el cual se produce al simplificar su significado a "ausencia de violencia directa entre Estados". Entonces en una perspectiva positiva definió la paz en un sentido más amplio: identificándolo con el concepto de desarrollo (no sólo en el sentido económico). De esta manera, la paz positiva es conseguir la sobrevivencia, el bienestar, la identidad y la libertad para todos, lo que coincide con la satisfacción (mínima) de las necesidades humanas¹. Siguiendo esta racionalidad en la búsqueda de una definición más precisa de la concepción positiva del concepto de paz, John Paul Lederach², mencionó algunos elementos para darle contenido:

— Aceptar que la paz es un valor de los más altos y deseados por la humanidad. Como un concepto multidimensional, conectado con todos los ámbitos de la existencia humana.

- No enfocar la violencia sólo con las acciones agresivas, sino también la que existe inherente a la estructura social-cultural, política y militar.

Para que esta violencia no sea subjetiva es menester enfocarla como diferencia de lo actual y potencial en cuanto a la realización de una vida mínimamente humana.

- El focalizar la paz como un orden de "reducida violencia" y de elevada justicia social en cuanto a las realizaciones e interacciones humanas.

- Debe entenderse la paz como un proceso social dinámico y no como un punto estático y atemporal.

- La cooperación, el entendimiento y la confianza mutua contribuyen a beneficios y a relaciones positivas.

Estos enfoques nos conducen en primer lugar, a que la paz negativa se ha sustentado, en que el progreso histórico de la humanidad está inexcusablemente ligado a la resolución violenta de los conflictos. Sin embargo, podemos constatar que el verdadero progreso se ha producido en momentos de paz o mediante la resolución no violenta de conflictos donde la cooperación ha permitido la subsistencia de la humanidad. En segundo lugar, la paz de posguerra estaba limitada casi exclusivamente al concepto de pax en el sentido de pactos y fuerte preparación militar. Igual que en el imperio Romano, la paz contemporánea refleja los intereses de las potencias que se benefician de la estructura internacional, en detrimento de los países que componen la periferia. Por lo que subrayamos la pobreza de este significado de paz y la manipulación de la misma. En tercer lugar, es preciso proporcionar como objetivo una comprensión amplia y multidimensional de la paz la cual no sea limitada o negativa.

El fin de la guerra fría hace apenas una década, trajo aparejada la disminución de riesgos y confrontaciones, sobre todo las de carácter nuclear a escala global. Pero su conclusión no condujo a la paz, ni fortaleció la seguridad, ni aceleró el desarme, sino que dio paso al unilateralismo y el hegemonismo de una gran potencia y, a una nueva confrontación entre, de un lado, quienes pretenden imponer un orden internacional acorde a los intereses de la supremacía militar económica y política de Estados Unidos y de un pequeño grupo de países industrializados y, por otro, los pueblos de la mayoría de los países del mundo, incluidos grandes sectores de población de los propios Estados desarrollados. La paz positiva sigue siendo la principal prioridad de nuestro tiempo. A principios de 1999, 30 guerras y conflictos armados destruían la economía, cegaban vidas y dañaban la ecología en diferentes regiones. En el siglo pasado el patriota mexicano Benito Juárez, dijo que: "El respeto al derecho ajeno es la paz" y esas palabras mantienen plena vigencia aún hoy. El año 2000, proclamado por la ONU a iniciativas de la UNESCO como año Internacional de Cultura de Paz, debió convertirse en el marco apropiado para que la comunidad internacional adoptara medidas que erradicaran esas prácticas que representan violaciones de los derechos ajenos, cuyas afectaciones son susceptibles de poner en peligro la paz a escala local, regional y universal.

Sin embargo, en el Nuevo Siglo es indispensable fortalecer el papel de la ONU para mantener la paz y la seguridad internacional mediante medidas colectivas eficaces, por medios pacíficos y con apego a los principios de la justicia y el Derecho internacional; fomentar entre las naciones relaciones de amistad basadas en el principio de la igualdad de derechos y libre determinación de los pueblos, la no-injerencia en los asuntos internos; realizar la cooperación internacional en la solución de problemas económicos, sociales, culturales y humanitarios y, en el

desarrollo y estímulo de respeto de los derechos humanos, las libertades fundamentales de todos, sin hacer distinción por motivos de raza, idioma o religión; el rechazo a todo tipo de agresión, de amenaza o del uso de la fuerza militar o económica; y el respeto a las tradiciones culturales, las costumbres, el patrimonio histórico y la identidad de las naciones y pueblos.

La carrera armamentista no ha cesado. La expansión de la OTAN hacia el Este y los programas estadounidenses para crear una defensa anticomunista, violando lo estipulado en el Tratado ABM, ponen bajo signo de interrogación el futuro de las negociaciones sobre el control de armas estratégicas y amenazan el logro de las metas de reducción establecidas en el Tratado SALT-II. La persistencia del gobierno estadounidense en seguir desarrollando los armamentos nucleares ha servido de estímulo para incrementar el número de países poseedores declarados o encubiertos de este tipo de armamentos.

Tampoco ha cesado el desarrollo de armas convencionales sofisticadas e "inteligentes" con capacidad de destrucción masiva. Solo en la agresión contra Yugoslavia, Estados Unidos ensayó más de 20 nuevos tipos de armamentos, incluyendo el bombardero estratégico B2A "Spirit", al igual que utilizó el uranio empobrecido en los proyectiles, entre otros. Esto contrasta con los recursos que las potencias económicas tienen de compromiso (0,7% del PIB) e incumplen con el desarrollo y la ayuda al Tercer Mundo.

Galtung, Johan. "Hacia una definición de las investigaciones para la paz".

En: Revista IRIPAZ. (Guatemala), (5):15, enero-junio, '92.

Lederach, John Paul. Educar para la paz. Ed. Fantamaram, Barcelona, 1984. p. 30-31.

Bahía de La Habana

Con la lógica de Esopo

POR: TONI PRADAS

Cuentan los que cuentan que en cierta oportunidad un grupo de incrédulos le preguntó a Esopo que si se podía secar el mar. El sabio esclavo se percató de que la pregunta llevaba una buena dosis ponzoñosa, pero aceptó el desafío. "Claro que se puede - dijo inmediatamente -, pero primero deberéis secar los ríos que lo nutren de agua". Todos quedaron impresionados con esta lógica tan aplastante.

Similar respuesta recibirán aquellos que interroguen cómo sanear la bahía de La Habana. Los especialistas del Centro de Ingeniería y Manejo Ambiental de Bahías y Costas (CIMAB), después de darle vueltas al asunto como a un cubo de Rubik, han llegado a la conclusión de que la magia está en sanear los ríos que la contaminan.

Aquellos que fueron muchachos durante la primera mitad del siglo recuerdan que una de las diversiones predilectas de la pandilla era ir a nado, en franca competencia, desde el muelle de Luz, en la ribera oeste -de La Habana colonial -, hasta la playita de Regla, un poblado de obreros y pescadores enclavado en las márgenes sudeste del gran charco capitalino. Para entonces, el único peligro para los jóvenes nadadores era el fuerte alón de orejas de los padres, enfurecidos con sus hijos por probar las aguas que se decían infectadas de escualos.

Después llegó el trauma de la modernidad. En torno a la rada afincaron sus cimientos numerosas industrias e instalaciones de vital importancia para la vida económica del país: puertos, almacenes, fábricas de fertilizantes, terminales para la importación y procesamiento de alimentos, la destilería, el matadero, las terminales pesqueras, la refinería de petróleo, las centrales termoeléctricas... Y comenzaron así a verter cándidamente sus residuos humanos y de los procesos productivos. Pero más grave aún fue el desmedido asentamiento poblacional en derredor de las tranquilas aguas. Los viejos suburbios de la ciudad crecieron, ya fuera directamente o a través de sus venas hídricas: los ríos Luyanó, Martín Pérez y, en menor proporción, el arroyo Tadeo, un curso de aguas subterráneo. Las construcciones ilegales, principalmente en las cercanías de Luyanó, hicieron de éste su sistema de evacuación, despechando la red pública de aguas negras de la ciudad.

En resumen: la que alguna vez y de alguna manera había sido la principal bahía del Nuevo Mundo, a pocos años del 2000 se había convertido en una de las más fuertemente contaminadas, sino la que más.

LA BOLSA Y LA VIDA

La bahía de La Habana es de las denominadas de bolsa, con una superficie de 5.2 kilómetros cuadrados o lo que es lo mismo, un estanque de 47 millones de metros cúbicos de agua. Las más efectivas plumas e intrépidos buzos aseguran que tiene unos 14 metros de profundidad máxima, aunque la medida se mantiene en 9 metros.

Digamos que esta bolsa tiene una estrecha lengua o canal de entrada que luego se hincha y penetra bien a tierra con tres ensenadas: Atarés, Guasabacoa y Marimelena, constituyendo el centro de la vida económica de la capital cubana.

Había que ponerle coto al deterioro. Así, por los años 80, comenzó un proyecto (CUB-80-00-1 le llamaron) que perseguía el rescate ambiental mediante el mejoramiento de la calidad del agua, el paisaje y el monitoreo del medio. Las acciones estaban encaminadas hacia la depuración de las aguas residuales, la reubicación de determinadas industrias y el fortalecimiento del saneamiento portuario de desechos flotantes.

No obstante, el gobierno no contaba con suficientes recursos financieros para esta batalla como tampoco existía mucha voluntad por parte de las autoridades para desempeñarla, según las declaraciones hechas a esta

publicación por Félix Palacios, Jefe del Dpto. de Ecología Industrial del CIMAB. Al parecer, la Cumbre ambientalista de Río `92 fue realmente el estimulador para el desarrollo de estas actividades en el país, cuando ya la crisis se había colocado por las persianas de la economía.

El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), por su parte, decide en 1995 destinar a cuatro países 10 millones de dólares del Fondo para el Manejo del Medio Ambiente Mundial (conocido por las siglas inglesas GEF), los cuales se beneficiarán con el proyecto de Planificación y Manejo de Bahías Fuertemente Contaminadas en el Gran Caribe. De tal suerte hoy cuentan con cierta tranquilidad financiera la bahía de Kingston, Jamaica; Cartagena de Indias, Colombia; Puerto Limón, Costa Rica

(no es una rada, pero sí un litoral con similar repercusión económica para este país); y el pequeño golfo habanero, a razón de 2 millones y medio como promedio para cada uno de estos sitios sometidos a fuertes impactos ambientales producidos por actividades urbano-industriales.

Otro proyecto, el denominado IPID del Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA), corre con la suerte de la bahía de Pozuelos, Venezuela; el litoral de Santo Domingo, República Dominicana; y Bluefields, Nicaragua; todos estos lugares se encuentran entre los más de 30 sitios costeros fichados entre los más contaminados en la región caribeña.

Según Sergio D. Claure, coordinador del proyecto regional GEF, el común denominador de estos parajes es la contaminación por aguas residuales domésticas, al margen de la agresión por hidrocarburos vertidos, pesticidas y agroquímicos, que dañan los arrecifes coralinos y el ecosistema. En el caso de Cartagena de Indias, un mal se añade con la sedimentación que viene de un brazo del río Magdalena, el más importante de Colombia.

COMO LIMPIAR LA PECERA

Preocupado, el Cristo de La Habana observa de reojo las latas de cerveza y palos que flotan en las plácidas aguas. Las fortalezas coloniales, a falta de filibusteros, apuntan sus cañones a las manchas aceitosas que tornasolan el sol en la superficie de cristal marino. La ciudad, que un día se mudó al borde del abra por sus bondades para carenar, reza por su saneamiento cuando aspira a convertirse en un privilegiado destino del turismo de cruceros.

Rápidamente los ejecutantes del proyecto ubicaron seis estaciones de muestreo para conocer la calidad ambiental y la sedimentación, así como la concentración de hidrocarburos.

Según estudios del CIMAB, unas 20 toneladas de sólidos suspendidos son arrojados cada día hacia la bahía desde el río Luyanó. Poco más de 14 toneladas diarias de hidrocarburos son vertidos por la Refinería Níco López, en tiempos en que la importación de estos energéticos cayó a niveles casi asfixiantes para la economía del país. Casi 30 metros cúbicos de desechos marinos y residuos oleosos diariamente forman parte del paisaje acuático. Los pocos peces que insisten en habitar esta zona se las

tienen que ver con una mayor concentración de fósforos y nitrógenos cada semana.

Tras el diagnóstico, el proyecto ha realizado el inventario de las diferentes fuentes de contaminación y ha elaborado un plan de fortalecimiento institucional que atañe a aquellas relacionadas con el manejo de las zonas costeras. Tras lo anterior, el plan de inversiones, que toma en cuenta aspectos técnicos, legales, financieros y de entidades, no se hace esperar. "En la actualidad se encuentra en un 80-90% de avance", declara Claire a este reportero. Para fin de año o principios del próximo se espera que estén los resultados. Comienza así la segunda etapa del proyecto, con financiamiento del GEF y cofinanciamiento del Estado cubano y alguna colaboración no gubernamental extranjera.

Ya se prevén tres plantas en el río Luyanó para recoger residuos de varias industrias, la desconexión de acometidas clandestinas y su ubicación al ramal establecido, así como el dragado de su desembocadura. Para limpiar el Martín Pérez se instalará otra planta zonal, se dragará y se harán otras acciones de limpieza.

Las instalaciones productivas de mayor incidencia negativa han comenzado a desarrollar sus propias medidas encaminadas a cuidar el sistema ecológico, como son las trampas residuales y hasta la redefinición de algunos procesos. Mucho puede hacer para la ejecución de soluciones la nueva ley de protección ambientalista: el espíritu de su letra dice que el que contamina, paga. Mientras otros abogan por que se establezca el pago de una contribución por parte de aquellos que asufructan la bahía, cuya finalidad sería garantizar el mantenimiento de la higiene de sus aguas. ¿Llegará el impuesto ecológico? Por ahora, las soluciones que se buscan pretenden activar la vida industrial y portuaria sin detrimento para el medio ambiente. Las aspiraciones del uso primario (baño, pesca...) no están al alcance de la mano en el fondo del bolsillo. Eso sí: las acciones son pasos decisivos para el futuro, gracias a la vieja lógica de Esopo.

"Globalización y los países subdesarrollados"

Dr. Antonio F. Romero Gómez.C.I.E.I.
Universidad de La Habana.

La "globalización" constituye actualmente el "eje" por excelencia en el debate sobre la realidad internacional y sus perspectivas. Con este concepto se intenta sintetizar las principales tendencias que caracterizan al actual orden mundial, aunque evidentemente existen múltiples interpretaciones sobre el alcance, dirección y sentido de la "globalización".

En gran medida, la complejidad del debate que genera este término - usado casi indiscriminadamente en estos tiempos - es que se da por sentado que todos los interlocutores comparten la misma esencia del concepto, y por tanto muy pocas veces, se define en principio qué se entiende por

"globalización".

En las líneas que siguen, se presentarán de manera resumida algunas ideas acerca de la globalización y el impacto sobre los países subdesarrollados de algunas de las características que asume la globalización económica.

I.- LA GLOBALIZACION. ALGUNOS CONCEPTOS.

El fenómeno que hoy se conceptualiza como "globalización" puede ser entendido de muy diversas maneras, en función de la disciplina desde la cual se realiza el análisis, y además en dependencia de la perspectiva teórico-metodológica que sirve de sustento al científico en cuestión.

En principio habría que dejar sentado que la globalización es un fenómeno de naturaleza básicamente económica, pero sus expresiones son múltiples, en la misma medida que se refleja - y alcanza a veces «existencia propia» - en el terreno político, ideológico, social y cultural. Esta multiplicidad de formas de expresión del fenómeno, hace mucho más complejo el análisis del mismo.

Al abordar la "globalización", resulta importante hacer una distinción de este fenómeno en dos dimensiones analíticas diferentes: la globalización como proceso y la globalización como proyecto.

Como proceso, la globalización da cuenta del nivel alcanzado en la actualidad - sobre una base material revolucionada a partir del nuevo paradigma tecnológico - por la internacionalización de la vida económica; y por tanto expresa los crecientes grados de interconexión de las distintas naciones a la realidad económica global. En esta acepción, el fenómeno que tipifica este concepto es objetivo, o lo que es lo mismo, es un fenómeno que "existe fuera e independiente de la conciencia de los hombres".

Entendida la globalización como proceso objetivo, que describe en cierta medida el nivel de desarrollo alcanzado por las fuerzas productivas (capitalistas) en la actualidad, el fenómeno es irreversible en el largo plazo.

Sin embargo, dado que los fenómenos objetivos de naturaleza social - como el expresado por la "globalización" - no transcurren al margen de la influencia dialéctica de un conjunto de relaciones políticas, jurídicas, ideológicas, etc; el actual proceso de globalización asume ciertas características que están asociadas - en gran medida - al tipo de políticas y estrategias de desarrollo dominantes tanto a escala "doméstica" como "supranacional". De ahí entonces que resulte frecuente identificar automáticamente a la globalización con las políticas neoliberales vigentes en la inmensa mayoría del mundo en los últimos veinte años.

Lo interesante es que el discurso neoliberal (conservador) justifica la racionalidad de sus propuestas a partir de que las mismas son congruentes o funcionales al actual contexto globalizado, de tal forma que toda crítica o construcción de paradigmas alternativos son catalogados de "ahistóricos" por los centros dominantes. Desde esta perspectiva, el discurso "interesado" sobre la globalización que realizan los gobiernos,

instituciones y teóricos del neoliberalismo apunta a la existencia de una globalización como proyecto estratégico de los sectores dominantes del capital transnacional.

La comprensión de estas dos dimensiones, y el hecho cierto de que los fenómenos económicos y sociales de la actualidad asumen ciertas características o son modificados por las políticas de corte neoliberal que se han implementado, determina que la crítica del "status quo" - desde las posiciones marxistas, radicales o la "izquierda" en su sentido más amplio - se realice a partir del diagnóstico de la actual "globalización neoliberal".

¿Cuáles son algunas de las características que asume la globalización (neoliberal)? Dentro del conjunto de tendencias - muchas de ellas acentuadas en la etapa de globalización pero presentes desde antes - que tipifica el actual orden mundial globalizado se destacan las siguientes:

- 1.- Incremento en los grados de "apertura externa" - en términos productivos, tecnológicos, comerciales y financieros - de las distintas economías nacionales.
- 2.- Intensificación de la competencia internacional, la que reviste cualidades nuevas a partir de la importancia del cambio técnico y fuertes tendencias hacia la especialización en productos y servicios cada vez más sofisticados en términos tecnológicos.
- 3.- En gran medida como resultado de las características anteriores, se asiste desde los 80 a un agudo proceso de concentración y centralización del capital a nivel mundial.
- 4.- Acentuación de la transnacionalización de la economía mundial.
- 5.- Pérdida relativa de los grados de autonomía de los Estados-nacionales para la definición de sus patrones de desarrollo.
- 6.- Exacerbación de la volatilidad, incertidumbre y especulación en los mercados internacionales, y por ende en todo el sistema económico mundial.
- 7.- Emergencia de una tripolaridad económica mundial y por tanto, configuración de tres polos dominantes en la acumulación y competencia capitalista internacional. Esta tripolaridad económica consolidada, determina la erosión del sistema institucional que regulaba las relaciones internacionales desde la II Guerra Mundial.

II.- EL IMPACTO DE LA GLOBALIZACIÓN SOBRE LOS PAÍSES EN DESARROLLO.

Además de que la inequidad social se verifica al interior de la mayoría de los países del mundo, nunca como hoy la brecha entre los países ricos y los subdesarrollados ha sido más amplia.

En este sentido, la inmensa mayoría de las supuestas "ventajas" que se derivan de la globalización han sido asimétricamente distribuidas.

Como se observa a continuación, la disparidad en niveles de vida y desarrollo entre los países del Tercer Mundo y los miembros de la OCDE (países industrializados) era abrumadora a fines de la década de los 90

del siglo que recién termina..

Por otra parte, los últimos años han sido testigos de una mayor marginalización del grupo de países subdesarrollados del dinamismo experimentado por las corrientes de comercio mundial. La elevada concentración del dinamismo del comercio internacional entre los países desarrollados, no se compensó, sin embargo, con un crecimiento notable y generalizado de los flujos de financiamiento externo al desarrollo en estos años. Si bien se produjo un aumento perceptible de los flujos - sobre todo de inversión extranjera directa - hacia los subdesarrollados, el 90 % de estos se verificaron en 12 «economías emergentes». Adicionalmente, se ha dado una caída significativa de la «Ayuda Oficial al Desarrollo» por parte de las naciones del Norte, en contraposición a compromisos asumidos al respecto desde hace casi más de 25 años.

Pero, si bien es cierto que la globalización representa un desafío enorme para los países en desarrollo dada su reducida capacidad para tomar decisiones en forma relativamente autónoma, y que la inmensa mayoría de ellos han experimentado una creciente marginalización en la actual economía mundial, según varios analistas, también les brinda ciertas oportunidades. Se apunta frecuentemente que los países subdesarrollados que logren incorporarse a "sistemas internacionales de producción integrada", podrían beneficiarse de la globalización. Obviamente, no todos los países del Sur - en realidad muy pocos han podido aprovechar estas ventajas - tienen las condiciones de partida ni la capacidad de negociación frente a empresas transnacionales para integrarse a dichos sistemas internacionales de producción.

Lo anterior parte del supuesto de que en el contexto de la globalización, las ventajas competitivas de las empresas son de tanta relevancia como las ventajas comparativas de los países. Recientes desarrollos teóricos señalan que en la actualidad compiten a nivel internacional "sistemas productivos" que a partir de tejidos empresariales, institucionales y de políticas eficientes en el plano nacional, logran incorporarse a "cadenas productivas globales". Esto último no siempre supone que las empresas nacionales de países en desarrollo pasen a ser parte formal de empresas transnacionales.

De esta manera, se promueve un proceso de aprendizaje nacional que supone la colocación de parte importante de la fuerza de trabajo en trayectorias ascendentes de incorporación y difusión de tecnologías, y por tanto se logran avances perceptibles en términos de bienestar social y competitividad internacional.

Varios son los requisitos que deben darse para que países en desarrollo puedan proceder a tales "encadenamientos" virtuosos, dentro de los cuales se señalan los relativos a una desarrollada capacidad institucional, la existencia de un Estado con intereses de desarrollo nacional bien definidos y cierto nivel de consenso social. Para lo anterior es imprescindible contar con recursos humanos calificados y capaces de adaptarse de manera eficiente a los cambios del entorno. Lamentablemente, las disparidades en cuando a niveles educativos entre

países industrializados y los del Sur - determinados por factores internos y externos - resultan evidentes.

Por tanto, el avance en términos de desarrollo para la mayoría de los países del mundo requiere no sólo un esfuerzo consensuado socialmente al interior de los mismos, si no también una profunda revisión de los actuales patrones que rigen el sistema de relaciones (económicas) internacionales. Ello resulta en extremo complejo, dado que tales patrones responden a intereses bien definidos de los actores económicos y sociales hoy dominantes. Así, el reto de luchar por la unidad entre los países del Sur resulta a todas luces urgentes para comenzar a crear las condiciones que permitan priorizar las necesidades siempre postergadas de las mayorías.

CUADRO No. 1 Índice de Desarrollo Humano				
	Esperanza Vida al Nacer (años) 1998	Tasa Alfabetización Adultos (% edad 15 y superior 1998	Tasa bruta Matriculación (prim., secund., terciaria) % 1998	PIB per Per (PPA en US\$) 1998
Países en desarrollo	64.7	72.3	60	3270
Países menos adelantados	51.9	50.7	37	1064
OCDE	76.4	97.4	86	20357

Fuente: PNUD. Informe sobre el Desarrollo Humano, p. 160

Cuadro No. 2 Asistencia Oficial para el Desarrollo (AOD) recibida. (Desembolsos Netos)						
	Total (millones US\$)		En % del PNB		Per per cápita (US\$)	
	1992	1998	1992	1998	1992	1998
Países en desarrollo	45205	34449	3.2	1.9	11.1	7.5
Países menos adelantados	15487	11737	9.9	8.4	30.8	20.2

Fuente: PNUD. Informe sobre el Desarrollo Humano, p. 222

Cuadro No. 3 Educación

	Gastos públicos en Educación (% del PNB)		Tasa de incorporación a educ. primaria. (% del grupo edad relevante)		Tasa de Incorporación a Educ. secundaria (% del grupo edad relevante)	
	1980	1997	1980	1997	1980	1997
Mundo	3.9	4.8	81	90	60	68
Países de bajo ingreso	3.4	3.3	66	76	38	51
Países de medio ingreso	3.8	4.8	86	97	63	71
Países de alto ingreso	5.6	5.4	97	100	87	96
Fuente: World Bank. World Development Report 2000/2001, p. 285						

Declaración del Movimiento Cubano por la Paz y la Soberanía de los Pueblos

Con profunda indignación conocimos junto a nuestro pueblo de la decisión de declarar culpables por el delito de espionaje a cinco valerosos jóvenes cubanos que en defensa de su verdadera Patria trataron de impedir acciones terroristas contra Cuba desde territorio norteamericano.

Como se ha denunciado en reiteradas oportunidades por el Gobierno de Cuba, la derecha contrarrevolucionaria basificada en la ciudad de Miami, con una gran influencia político-económica en ese Estado de la Florida, planifica y dirige operaciones subversivas contra el pueblo de Cuba y sus autoridades, llegando a usar el terrorismo como práctica común en sus acciones.

Precisamente, para impedir dichas acciones estos cinco jóvenes, René González, Ramón Labañino, Fernando González, Antonio Guerrero y Gerardo Hernández estaban buscando información para utilizar sus criminales intenciones y evitar que pudieran dañar una vez más la integridad física o económica de los ciudadanos cubanos.

Estos jóvenes no hicieron ninguna acción contra el pueblo de los EE.UU., ni siquiera contra su Gobierno, por lo cual son inocentes, su actuación ha sido para defender los verdaderos intereses de nuestra nación agredida y asediada durante más de cuarenta años por la potencia más grande de la historia universal.

Nos dirigimos a todas las Organizaciones de Paz amigas para denunciar esta nueva y cruel patraña contra nuestro pueblo y les pedimos alcen sus voces de solidaridad para con nuestros patriotas injustamente encarcelados en EE.UU. Paz a los hombres que defienden sus intereses nacionales en contra de las injusticias.

Ciudad de La Habana, 21 de Junio de 2001.

DECLARACION

El Movimiento Cubano por la Paz y la Soberanía de los Pueblos, condena los abuso de la marina del Gobierno de los Estados Unidos de América contra los ciudadanos puertorriqueños y en especial aquellos que viven en la Isla de Vieques.

La presencia de Estados Unidos en una parte del territorio de Puerto Rico constituye además de una violación de los Derechos Humanos un incumplimiento de la Resolución de las Naciones Unidas sobre el tema.

Más de 60 años de intensos bombardeos contra la pequeña Isla de Vieques, territorio oficialmente parte de la nación puertorriqueña han arrancado numerosas vidas de ciudadanos de ese país enrarecido de tal forma el Medio Ambiente que otros muchos han muerto y siguen muriendo como consecuencias del deterioro ambiental.

El Gobierno de Estados Unidos ha desconocido la Resolución del Comité de Descolonización de la ONU que urgió a dicho Gobierno a cesar en sus maniobras militares. Con esta actitud arrogante y guerrerista el Gobierno Yankee continúa su escalada armamentista y pone en peligro la paz y la seguridad internacional. Contras aquellos que se oponen a la Sacrosanta voluntad del imperio, los imperialistas han tomado como represalia y pretenden enjuiciarlos por desobediencia civil a Rubén Berrios Martínez e Ismael Guadalupe líderes independentistas del pueblo puertorriqueño, junto a más de un centenar de sus conciudadanos.

El imperio una vez más castiga a quienes luchan por la soberanía de sus países y se manifiestan contra el asesinato de su pueblo y la devastación de sus suelos.

Instamos a todos los hombres de buena voluntad del planeta a que exijan que cesen los peligrosos ejercicios militares en la Isla de Vieques, y Estados Unidos devuelva los territorios boricuas a sus legítimos dueño: el pueblo de Puerto Rico.

Exhortamos a todos los Movimientos de Paz del Continente y a todos los hombres y mujeres amantes de la justicia que se unan a este llamado y exijan poner fin de estos macabros ejercicios militares que solo traen consigo la muerte y ponen en peligro el mantenimiento de la paz universal mundial.

MOVIMIENTO CUBANO POR LA PAZ Y LA SOBERANIA DE LOS PUEBLOS.

16/05/2001

Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Tráfico Ilícito de Armas Pequeñas y Ligeras en todos sus Aspectos (9 al 20 de julio 2001)

E l Movimiento Cubano por la Paz y la Soberanía de los Pueblos, organización no gubernamental fundada en 1949, miembro de ECOSOC, saluda la convocatoria por parte de la Asamblea General de las Naciones Unidas en 1999, a la Conferencia de

Naciones Unidas sobre el Tráfico Ilícito de Armas Pequeñas y Ligeras en todos sus Aspectos.

Dada la amplitud de los temas abordados durante todo el proceso de preparación del Trabajo Preparatorio de la Conferencia de las Naciones Unidas, sobre el Tráfico Ilícito de Armas Pequeñas y Ligeras en todos sus Aspectos, en todos los continentes han surgido consideraciones nuevas, no previstas en el momento de su Convocatoria, estas son las resultantes de las situaciones específicas de Continentes, Regiones o Subregiones, las mismas son importante, no obstante, para lograr que se avance en los propósitos de la Conferencia; consideramos que la misma se concentre en el mandato acordado por la Asamblea General, que le dio origen y que quedó bien establecido en el propio nombre que la convocó, el Tráfico Ilícito de Armas Pequeñas y Ligeras en todos sus Aspectos.

Para nuestra organización, la Paz no es solamente el estado de no guerra entre dos partes (sean de un mismo pueblo o pueblos o naciones diferentes), es algo más que eso, es ante todo el respeto al derecho a vivir en paz y armonía, a respetar y ser respetados, a tener derecho a desarrollar sus actividades nacionales según las tradiciones de los pueblos, el derecho a la vida, al trabajo, a la educación, a la alimentación, a la salud, a la libertad de culto y creencias, eso en síntesis, es para nosotros la Paz.

La amplia, diversa y voluminosa información e iniciativas y proposiciones que se han derivado desde la convocatoria de la Conferencia misma, certifica la justeza en cuanto a su convocatoria en el tiempo apropiado, dado los grandes retos globales que enfrenta la humanidad en este momento de advenimiento del Tercer Milenio.

**SECRETARIADO DEL MOVIMIENTO CUBANO POR LA PAZ
Y LA SOBERANIA DE LOS PUEBLOS.**

Ciudad de la Habana, Junio /2001

Línea 556 e/ C y D Vedado, La Habana 10400, Cuba. Teléf. (537)
32320506 al 09 Fax. (537) 333860/321-1492 E-Mail: movpaz@ip.etecsa.cu